



**REPUBBLICA ITALIANA  
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**

LA COMMISSIONE TRIBUTARIA **PROVINCIALE**  
DI **BOLOGNA** SEZIONE **12**

SEZIONE  
N° 12  
REG.GENERALE  
N° 715/08  
UDIENZA DEL  
09/07/2008 ore 10:30

riunita con l'intervento dei Signori:

<b>MARTONE</b>	<b>DOTT. MAURIZIO</b>	<b>Presidente</b>
<b>FIGIORE</b>	<b>DOTT. FRANCESCO</b>	<b>Relatore</b>
<b>GIORGI</b>	<b>AVV. GIOVANNI</b>	<b>Giudice</b>

SENTENZA  
N°  
*207/12/08*  
PRONUNCIATA IL:

**- 9 LUG. 2008**

DEPOSITATA IN  
SEGRETARIA IL  
*15 SET 2008*

ha emesso la seguente

**SENTENZA**

Il Segretario

- sul ricorso n. 715/08  
spedito il 25/03/2008
- avverso CARTELLA DI PAGAMENTO n.093 2007 00033418 43 TASSE  
AUTO 2004
- contro REGIONE EMILIA ROMAGNA  
proposto dal ricorrente:

**ANGELO**  
VIA **48015 CERVIA RA**  
difeso da:  
**OLIVIERI AVV. MATTEO**  
**CORSO MAZZINI 55 48018 FAENZA RA**



**E' COPIA CONFORME**  
**BOLOGNA 24.07.08**

*Il Segretario*  
*M. Olivieri*

Con rituale ricorso ANGELO, nato a Ravenna (RA), il .19 , residente a Cervia (RA), via , C.F , rappresentato e difeso dall'avv. Matteo Olivieri ( ) ed elettivamente domiciliato presso lo stesso in Faenza (RA), Corso Mazzini, 55 impugnava la CARTELLA DI PAGAMENTO n. 093 2007 00033418 43 con la quale veniva richiesto il pagamento della tassa di possesso per l'autovettura targata , da parte della REGIONE EMILIA ROMAGNA.

Assumeva il ricorrente che l'autovettura deve ritenersi esente dalla tassa di possesso in applicazione della normativa di cui all'ali. 63, comma 2 e 3, L. 342/00. L'oggetto della controversia è l'accertamento in capo al contribuente del diritto ad usufruire delle agevolazioni previste ai fini della tassa automobilistica per i veicoli a carattere storico e da collezione.

In particolare va stabilito se per i veicoli immatricolati nella fascia fra venti e trenta anni occorra obbligatoriamente l'iscrizione all'ASI ovvero altro registro storico per fruire dell'agevolazione.

Secondo il ricorrente il proprietario di un autoveicolo storico e da collezione, qualora non iscritto nei registri ASI, può autocertificare i presupposti per il beneficio fiscale, stabiliti da 2° comma, art.63, L.342/2000.

IL ricorso deve essere accolto con richiamo alla giurisprudenza della Commissione tributaria regionale di Perugia sez. I, RGR296/07 sentenza n.39/1/2008 depositata il 23/6/2008.

Nel caso specifico tali requisiti per fruire dell'agevolazione sulla tassa automobilistica, nel merito, non sono neppure stati oggetto di contestazione da parte dell'Amministrazione.

Vale pertanto una interpretazione costituzionalmente orientata della norma con riferimento all'art. 18 Cost. per cui l'adesione alle associazioni è libera (l'ASI appunto è una associazione di diritto privato) e non dovrebbe essere correlata a vantaggi non diversamente ottenibili se non iscrivendosi all'associazione unica.

L'unicità dell'associazione, ovvero che non esista altra abilitata a certificare il presupposto agevolativo fiscale, correlata ad una attenta lettura della norma porta alla conclusione che l'ASI risulta inadempiente rispetto all'obbligo di stilare l'elenco delle autovetture che hanno i requisiti di storicità. Per cui l'unica interpretazione possibile della norma è quella comunque di consentire l'accesso alle agevolazioni fiscali per i soggetti che rientrano nei paradigma legislativo posto dal 2° comma, invece di obbligare i proprietari ad aderire all'unica Associazione certificatrice individuata dalla legge. La norma altrimenti sarebbe incostituzionale



e irragionevole e porterebbe alla conclusione che l'ASI, non ritenendo di stilare la lista i veicoli che possono fruire delle agevolazione, né di aggiornarla come prevede la legge, si sostituisce senza titolo ad un ufficio impositore pubblico, rilasciando in regime di monopolio certificati di agevolazione fiscale.

In questo senso va richiamata la giurisprudenza costituzionale che è particolarmente rigorosa nel tutelare la volontarietà dell'adesione ad una associazione (Corte Cost. sent. 284/'04).

Le spese vanno evidentemente compensate non avendo la Regione resistente nessuna colpa dell'incertezza legislativa e della inesistenza di una lista delle auto storiche con meno di 20 anni, previste dal 2° comma art.63 citato.

P.Q.M.

La Commissione accoglie il ricorso. Spese compensate

Il Presidente

Il relatore



COPIA CONFORME  
BOLOGNA

